№401

15.09

Год 2016

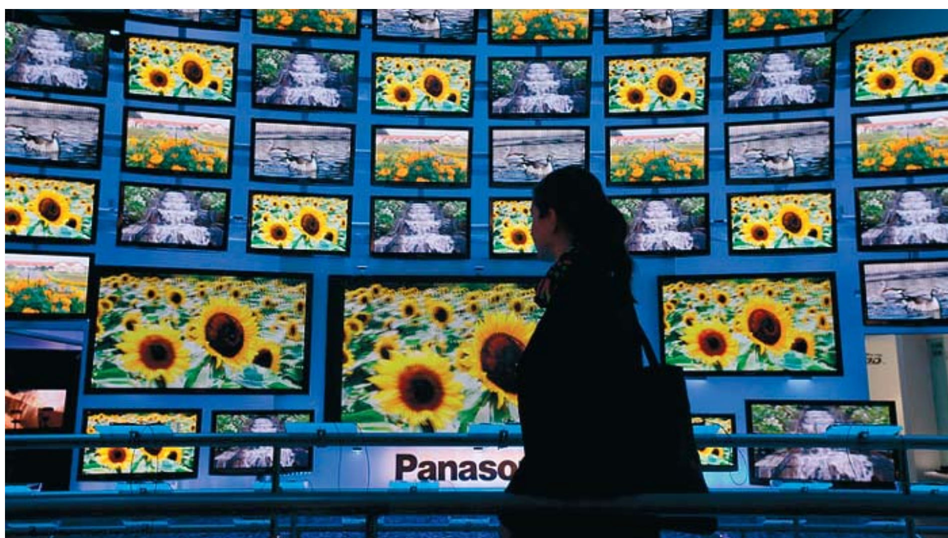
САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Для похорон белорусского телевизора все готово

Константин Похольчик

Компания Panasonic объявила о запуске производства телевизоров в нашей стране. Противостояние с японцами завершилось для Александра Лукашенко поражением.



Ожидается, что японские телевизоры белорусской сборки появятся для продажи в Таможенном союзе уже в октябре.

Белорусскую компанию, которая выступит партнером известной корпорации, представитель Panasonic не назвал, однако отметил, что это не первое их сотрудничество. Не исключено, что речь и идет о совместном китайско-белорусском предприятии «Мидеа-Горизонт», где уже выпускались микроволновые печи под брендом Panasonic.

Несмотря на то, что небольшое предприятие является частью холдинга «Горизонт», эту новость можно рассматривать как констатацию смерти производства отечественных телевизоров. Их в последние годы и так выпускали по-минимуму.

Вот данные Белстата.

В 2012 году в Беларуси было выпущено 594 тысячи телевизоров.

В 2013-м – 245 тысяч.

В 2014-м – 92 тысячи.

В 2015-м – 22 тысячи.

Похоже, Panasonic, пускают в Беларусь не как инвестора (наши телевизоры выпускаются на «Заводе электроники и бытовой техники «Горизонт») или конкурента отечественному производителю, а как зарубежную компанию, которая приходит на пустое место.

Одной из причин краха отечественного производства телевизоров, по-видимому, стоит признать действия Александра Лукашенко. Когда-то он гордился тем, что не продал «Горизонт» инвесторам.

К примеру, в 2004 году он на полном серьезе заявил:

— Мы с японцами сцепились в открытой конкурентной борьбе...

(Окончание на 7-й стр.)

Сторонники власти объявлены победителями в 108 округах из 110

Михаил Брошин

Новая палата представителей сформирована по старому сценарию с незначительными правками.

На сайте Центризбиркома появились предварительные результаты «выборов» в палату представителей. В подавляющем большинстве округов – 108 из 110 – победителями объявлены кандидаты, лояльные к власти.

Исключений лишь два, но и они явно санкционированы свыше. В столичном округе, где баллотировалась экс-кандидат в президенты Татьяна Короткевич, депутатом назначили представителя ОГП Анну Канопацкую. А в Столбцах мандат отдали заместителю председателя «Таварыства беларускай мовы» Елене Анисим.

Занавес.

ПОЛИТИКА

Кандыдат ў дэпутаты распавёў, якімі спосабамі фальсіфікуюцца вынікі галасавання

Руслан Гарбачоў

Кандыдат у дэпутаты па 108-й Каліноўскай акрузе Юрась Губарэвіч у размове з «Салідарнасцю» падвёў папярэднія вынікі парламенцкай кампаніі-2016.



Фота Радыё Свабода

– Нічога прынцыпова ў параўнанні з мінулымі выбарамі не змянілася. Па Каліноўскай акрузе №108 на сёння ўжо дастаткова фактаў і сведчанняў, каб меркаваць, што вынікі выбараў фальсіфікуюцца.

На ўсіх адкрытых участках прысутнічаюць назіральнікі ад руху «За Свабоду» і кампаніі «Права выбару». Па тых дадзеных, якія я атрымаў па датэрміноваму галасаванню, па большасці ўчасткаў было зафіксавана разыходжанне па колькасці прагаласаваўшых выбарцаў. Лічбы назіральнікаў адрозніваюцца ад лічбаў, якія фігуруюць ў пратаколах камісій.

На 25 участках лічбы разыходжання складаюць ад 30 да 665 выбарцаў. Агулам па акрузе №108 за пяць дзён датэрміновага галасавання камісіі намалявалі сабе фору ў 5500 бюлетэняў.

Гэтыя лічбы, відавочна, сведчаць, што розніца паміж рэальнай яўкай і віртуальнай запаўняецца за кошт укідвання дадатковых бюлетэняў у выбарчыя скрыні. І ўчора нашы назіральнікі такі факт зафіксавалі.

У празрыстай скрыні на ўчастку № 625 сфатаграфалі стос бюлетэняў, які роўненька ляжаў на дне.

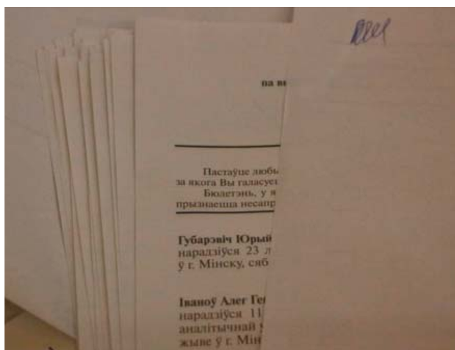
Мы падалі скаргу ў пракратуру і Цэнтрвыбаркам. Аднак, як паказвае практыка мінулых выбараў, скаргі спускаюцца на ўзровень акруговых камісій, якія самі з’яўляюцца замоўнікамі падобных дзеянняў і, натуральна, будуць пакрываць парушальнікаў.

Яшчэ адзін важны момант – удалося зафіксаваць так званыя каруселі.

Сітуацыя таксама не новая, у Беларусі практыкуецца з 2012 года. Адны і тыя ж людзі мікрааўтобусамі возяцца па розных участках. Як правіла гэта жанчыны. На участках з дазволу старшыні камісіі іх уносяць у дадатковыя спісы і яны атрымоўваюць бюлетэні.

– На участку №637 у вашай акрузе ў першы дзень датэрміновага галасавання па дадзеных назіральнікаў прагаласавала каля 500 студэнтаў БНТУ, па дадзеных участковай камісіі – у два разы болей. Чаму няма кантакта з маладымі людзьмі, якія ў палітыцы звычайна паводзяць сябе больш актыўна, а не выконваюць загады старэйшых?

– Спачатку па факце датэрміновага галасавання на гэтым участку. Я аднёс у акруговую камісію скаргу. На маю думку, па-першае, мела месца прымусовае галасаванне. Па-другое, было завышэнне яўкі з боку участковай камісіі.



Акруговая правяла няпоўнае расследванне. Я удакладняў: яны нават не паглядзелі журналы рэгістрацыі выбарцаў. Не зверылі лічбы прагаласаваўшых з колькасцю подпісаў у спісах выбарцаў.

Адносна новага пакалення... На жаль, гэтыя 18-22-гадовыя маладыя людзі выраслі ва ўмовах, калі краінай кіраваў толькі адзін чалавек. За гэты час у Беларусі ні разу не праводзіліся свабодныя выбары. Маладыя людзі нават не разумеюць, што такое выбары, што гэта механізм змены ўлады, што ад іх голаса нешта можа залежыць, што да гэтага трэба ставіцца сур’ёзна.

Яны ходзяць на выбары як на нейкі рытуал, дзе трэба ўкінуць бюлетэнь у скрыню і атрымаць за гэта нейкі бонус ад адміністрацы. Да прыкладу, вызваленне ад заняткаў і выходныя дні.

Незалежныя моладзевыя структуры да працы са студэнтамі не пускаюць, там абсалютная манаполія БРСМ пры падтрымцы дзяржфінансавання.

– Якім вы хочаце ўбачыць вынік свайго ўдзелу ў парламенцкіх выбарах?

– Відаць, давядзецца рыхтаваць скаргу аб непрызнанні выбараў па 108-й акрузе. Але вынік ўжо ёсць незалежна ад таго, што напішуць выбарчыя камісіі. Я атрымаў вялізарную падтрымку людзей. Відавочна, што ўлада іх дастала.

КОММЕНТАРИИ

Почему белорусам не стоит все валить на Лукашенко

Кирилл Иванов

Рано или поздно вопрос «Кто, если не он?» сменится на «Кто после него?». Поиск ответа не обещает быть легким.

На днях я увидел характерную сцену. Пожилая цыганка на автобусной остановке распекала Лукашенко: «До чего довел страну?! Поесть купишь, за коммуналку заплатишь — и все! Деньги кончились! А как дальше жить?».

Подобные сцены в последнее время на моих глазах происходят достаточно регулярно. И что удивительно — все чаще бессменного президента костерят на все лады те, от кого этого меньше всего ждешь. Пенсионеры, привыкшие оправдывать свой неизменный выбор раз в пять лет набившими оскомину «Кто, если не он?» и «Он нам пенсию дает»; разбирающиеся в тонкостях геополитики и макроэкономики работяги; мои ровесники, получившие льготную квартиру, но внезапно потерявшие возможность платить по кредиту.

Казалось бы, такое внезапное прозрение части сограждан должно только радовать. Но есть одно «но». Большинство разочаровалось в Лукашенко только после того, как власть перестала исполнять условия негласного социального контракта, предусматривавшего обмен полной лояльности на гарантированный уровень благосостояния. Когда закончилась относительно сытая, но короткая эра льготных кредитов и дутых зарплат.

Справедливо ли это недовольство? Частично да. Ведь людей никто не готовил к серии девальваций, как никто не предупреждал их о том, что «медовые годы» могут уйти в любой момент.

Но фокус в том, что мало кто пытался заглянуть дальше завтрашнего дня, пользуясь сиюминутными возможностями, и не задумываясь об абстрактных вопросах свободы слова и демократии.

Этот недальновидный прагматизм части наших сограждан может нам аукнуться в свое время. Ведь рано или поздно вопрос «Кто, если не он?» сменится на «Кто после него?». Поиск ответа, учитывая актуальный опыт сосуществования власти и народа, не обещает быть легким.

Депутат Марзалюк и налог на воздух

Семен Печенко

Зацепило! Свежеиспеченный народный избранник предложил штрафовать за неявку на выборы.

В комментарии гостелеканалу «Беларусь-1» новоизбранный депутат из Могилевской области Игорь Марзалюк озвучил идею, которая, по его мнению, поможет сэкономить часть бюджетных денег, затрачиваемых на проведение выборов.

Депутат предложил ввести административную ответственность за неявку на выборы. При этом он сослался на «прогрессивный европейский опыт». По его словам, в ряде европейских стран предусмотрена денежная компенсация, которую выплачивает избиратель, не явившийся на голосование.

Учитывая особенности проведения электоральных кампаний в Беларуси, предложение депутата Марзалюка иначе как циничным не назовешь. И вот почему.

Выборы в парламент стали настолько предсказуемыми, что независимые



СМИ и общественные объединения стали устраивать накануне основного дня голосования тотализатор. Итоги этого года более чем впечатляющие: например, газета «Наша Ніва» угадала 106 победителей парламентской гонки из 110 возможных. Издание основывается на наблюдениях последних десяти лет, которые говорят о том, что чаще побеждает не личность, а должность кандидата. В списке, кстати, был и кандидат Марзалюк.

Такая предсказуемость привела к тому, что среди независимых экспертов слово «избрали» все чаще уступает место словам «назначили» или «провели» (в парламент).

В условиях, когда список будущих депутатов можно без особого труда составить за несколько недель до выборов, роль избирателя становится совсем уж формальной. Поэтому не стоит удивляться реакции простых белорусов, которые голосуют за будущих «народных слуг», не интересуясь их фамилиями и должностями, как это было, к примеру, в Кореличском районе.

Добавим сюда вызывающее вопросы количество проголосовавших досрочно — более 31%, и тех, кто голосовал на дому — в Борисове независимый наблюдатель зафиксировал фантастическую трудоспособность выездной комиссии, умудрившейся за 420 минут собрать 321 голос. А на одном из участков Могилева, по данным независимых наблюдателей, в надомном голосовании приняли участие 1000 избирателей из 1800 зарегистрированных.

С учетом вышеперечисленного, предложение депутата Марзалюка выглядит не меньшей наглостью, если бы он инициировал введение налога на воздух.

ПОЛИТИКА

Три неудобных вопроса экспертам о прошедших выборах

Семен Печенко

Остаться в парламенте или уйти? Кому выгодно попадание оппозиции в палату? И что смогут сделать Анисим и Канопацкая, став депутатами? Блиц-опрос «Салідарнасці».



«Нужно использовать любые возможности для завоевания умов людей»

Заместитель председателя Движения «За Свободу» Алесь Логвинец:

— Уйти или остаться — это сугубо их решение, их ответственность. Могу лишь подчеркнуть, что парламентскую площадку можно использовать в случае, если будет скоординированная и сконцентрированная деятельность.

Раз власти приняли такое решение, то становится очевидным то, кому на сегодняшний день это выгодно в первую очередь. Они не дали выиграть, а, скажем так, провели в парламент. Так как вопрос подсчета голосов остается принципиальным и открытым.

С другой стороны, для оппозиции это открывает дополнительные возможности для коммуникации с людьми. Люди не верят в прозрачность выборов, в возможность изменить ситуацию политическим путем. И тем не менее, нужно использовать любые возможности для завоевания умов людей.

В парламенте можно отстаивать интересы людей — это самое главное. Показывать, что на местах есть власть, которая не действует на пользу людям. Второе, в рамках этого института, который, понятное дело, подконтролен и не имеет реальных полномочий, можно начать общественную дискуссию относительно того, что происходит в стране и куда нас завела власть.

«У оппозиции спутаны карты»

Политический обозреватель Александр Класковский:

— Здесь сработал сценарий властей, потому что по всем признакам эти выборы были такими же контролируемыми сверху, как и предыдущие электоральные кампании. Даже сама правоцентристская коалиция постфактум заявила, что все 110 депутатов были назначены. То есть, признается, что и оппозиционеров назначили.

Власть для себя таким образом решает задачу легитимизации итогов этих выборов и хочет обеспечить продолжение процессов нормализации отношений с Западом. И не для того, чтобы стать учениками в западной школе демократии, а для получения денег.

Я думаю, что этот достаточно сильный и неожиданный ход повышает шансы на то, что Запад если не будет рукоплескать итогам выборов, то достаточно благосклонно отнесется к этому результату. И этого будет достаточно для продолжения политики нормализации.

Таким образом, власти, пожертвовав стерильностью парламента, но сохранив в целом его лояльность, добиваются желаемого в международном плане.

Что касается оппозиции, то у нее сейчас оказались спутаны карты. Она долгое время твердила, что выборы несвободные, что парламент будет нелегитимным. А сейчас, судя по всему, ОГП не захочет отказываться от мандата. И тем самым оппозиция попадает в такую шахматную вилку: как же так — кричите, что парламент нелегитимен, а там заседает ваша представительница? То есть, попутно власти решают и задачу дискредитации оппозиции, ставят ее в двусмысленное положение и разжигают внутренние распри.

Решение о возможном снятии должны принимать сами депутаты. Или, в случае Канопацкой, ее партия. С точки зрения политологии, оппозиции глупо игнорировать любые возможности, расширяющие для нее рамку политической деятельности внутри страны.

Думать, что власть рано или поздно преподнесет на тарелочке с голубой каемочкой, наивно и инфантильно. Нужно бороться в несправедливых условиях и использовать любую трибуну.

Есть опыт группы «Республика» в палате представителей второго созыва. Тем более показательно то, что ее участники стали оппозиционерами стихийно, ведь им дали мандаты, как вполне лояльным персонажам. И вдруг они стали фрондировать, устраивать голодовки, продвигать какие-то законопроекты, неудобные верхам. Иными словами, доставили много головной боли властям. После этого холодного душа парламент долгое время был стерильным.

Власть вынужденно усложняет для себя внутриполитическую игру. Замечу, что с похожих процессов начиналась советская перестройка. Плюс ко всему, нужно учитывать, что в Беларуси ухудшается экономическая ситуация и через пару лет настроения масс могут быть гораздо радикальнее. И в таких условиях любая трибуна для оппозиции, которая до сих пор была внесистемной, очень важная вещь. Это важно и для раскрутки конкретных

ПОЛИТИКА

политиков, важно и как плацдарм для всей остальной оппозиции. Если только она не станет по старой традиции грызться между собой.

«Остаться — это лучше, чем одноразовый шаг, о котором забудут через пару месяцев»

Директор Института политических исследований «Политическая сфера» Андрей Казакевич:

— Я считаю, что политическая игра стала более сложной. И власть и оппозиция получают в этой ситуации как определенные проблемы, так и новые окна возможностей. Оппозиция получает дополнительный канал коммуникации и возможность выхода из политического гетто.

С другой стороны, для власти открываются новые возможности влиять на оппозицию и ее электорат с помощью манипуляций в рамках парламента.

Отказ от мандата — очень серьезная политическая дилемма. В случае отказа у политика появляется возможность сохранить моральную позицию, но при этом потерять реальную трибуну, выйти на качественно другой уровень отношения к оппозиции белорусского общества.

В то же время, сохранение мандата означает фактически отказ от моральной позиции, которая, как в случае с ОГП, долгое время публично озвучивалась. Но при этом мандат делает политика включенным в сегодняшние политические процессы, дает более широкие возможности. Ведь общаясь с госчиновниками в статусе депутата парламента, можно добиться гораздо большего, нежели в статусе члена политической партии или общественного объединения.

Что здесь победит, пока сложно сказать. Но политическая логика говорит о том, что лучше сохранить мандат. Потому что он дает четыре года для того, чтобы донести свою позицию по любым вопросам на качественно другом уровне. И это лучше, чем одноразовый шаг, о котором забудут через пару месяцев.

Татьяна Короткевич призвала Анну Канопацкую не отказываться от места в парламенте





Павел Рос

12 сентября лидеры «Говори правду», не попавшие в парламент, провели пресс-конференцию.

Андрей Дмитриев назвал главным итогом выборов то, что в парламент прошли представители оппозиции.

— Мы уверены, что это стало возможным благодаря той стратегии мирных перемен, которую мы начали реализовывать на президентских выборах. Можно сказать, что эти два места мы «пробили» в парламент своей активной позицией.

По словам Дмитриева, демсилам нужно и дальше идти этим путем, чтобы «в парламенте было не две капли в море 110 мест, а как можно больше».

Экс-кандадит в президенты Татьяна Короткевич заявила, что победа двух представительниц демократических сил — это реальный шаг вперед:

— Без политической дискуссии Беларусь не может развиваться. Эти выборы подарили нам поколение новых политиков, новые лица. В том числе и Анна Канопацкая, победившая по официальным данным.

Короткевич обратилась к Канопацкой с призывом:

— Анна, ты должна взять этот мандат и продолжить ту линию, на которой ты стоишь. Это работа с людьми, это продвижение мирных перемен.

При этом кандидат от «Говори правду» отметила нарастание критики в адрес Канопацкой и призвала представителей демсил поддержать ее.

Короткевич отметила, что во время выборов наблюдателями были замечены многие факты нарушений. Она подготовила соответствующее заявление и жалобу. Но если Канопацкая не откажется от мандата, то она, возможно, не станет опротестовывать результаты выборов.

Короткевич рассказала, что одержала убедительную победу на участке, где наблюдателем были ее мама и представитель ОБСЕ.

Андрей Дмитриев победу кандидата от ОГП охарактеризовал следующим образом: «Имело место политическое решение с прицелом на избирательную кампанию 2020 года».

На вопрос корреспондента «Салідарнасці», поддержат ли представители «Говори правду» протестующих, готовых собраться в понедельник вечером, было сказано, что нужно не протестовать или радоваться, а продолжать жить дальше.

По словам Дмитриева, сегодня людей волнует другое —экономические и социальные вопросы:

— Неподготовленная акция протеста идет в разрез с интересами демократических сил. Потому что это сигнал нашим людям, что нас мало. На самом же деле, нас много. И эти люди только начинают учиться говорить в голос.

ПРОФСОЮЗЫ

«Решение профсоюза РЭП о неучастии в этих выборах было правильным»

praca-by.info

Председатель профсоюза РЭП Геннадий Федынич прокомментировал итоги парламентской кампании.



Утром в понедельник правовой инспектор профсоюза Алексей Евгенов пообщался с работниками трех могилевских предприятий: автозавода, вагоностроительного завода и белорусско-российского предприятия по производству окон и дверей.

– Разговоры с людьми меня удивили. По официальной информации явка в Могилевской области составила 81%. Но все рабочие, с которыми я общался, заявили, что голосовать не ходили! Некоторые даже не знают, какое важное событие состоялось 11 сентября: сказали, что вчера поминали жертв терактов в США, – рассказал Алексей Евгенов.

Председатель профсоюза РЭП Геннадий Федынич так прокомментировал итоги парламентской кампании:

– Профсоюз РЭП, как известно, решил не участвовать в этих выборах. И с точки зрения сегодняшнего дня, я считаю, это было правильным решением. Большинство на выборы не ходило, а часть людей вообще о них не знала. Но власти на все это было наплевать, она все сделала по заранее утвержденному сценарию.

Но что самое печальное? Масса оппозиционных кандидатов вместо того, чтобы сняться с выборов, рассуждала: а вдруг я в числе утвержденной властями квоты в 2-3 альтернативных депутата попаду в парламент? То есть они думали не о белорусах и Беларуси, а о том, как проскочить в парламент.

Около 150 членов профсоюза РЭП работали на парламентских выборах наблюдателями. И по поступающей информации, цифры, которые нарисованы в протоколах, не соответствуют действительности.

Как вернуть в Беларусь демократические выборы – самый главный вопрос сегодня. И его может решить только белорусское общество – никакая партия или движение этого сделать не могут.

Профсоюзный юрист: «Мало просто сказать работнику «у меня нет денег»

praca-by.info

В очередном выпуске видеоконсультации правовой инспектор профсоюза РЭП по Гомельской области Леонид Судаленко рассказывает, на что следует обратить внимание, если наниматель решил изменить существенные условия труда.

Принятый в конце 2014 года декрет президента № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» значительно ухудшил и без того нелегкое положение трудящихся Беларуси. Сегодня согласно декрету №5 наниматель может в короткие сроки (за 7 дней) предупредить работника об изменении существенных условий труда и в случае несогласия работника уволить его, не дожидаясь окончания контракта.

Юристы профсоюза РЭП уже столкнулись с практикой применения вышеназванного декрета. В очередном выпуске видеоконсультации правовой инспектор профсоюза РЭП по Гомельской области Леонид Судаленко рассказывает, на что следует обратить внимание, если наниматель решил изменить существенные условия труда.



«Мало просто сказать работнику «у меня нет денег» или «у меня тяжелое материальное положение, поэтому я в два раза снижаю тебе зарплату, перевожу на однодневную рабочую неделю или двухчасовой рабочий день». Наниматель должен подробно в письменном виде обосновать свое решение и предпринять меры для защиты работника», – предупреждает профсоюзный юрист.

ЭКОНОМИКА

Для похорон белорусского телевизора все готово

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Приезжают ко мне японцы, ”Господин Президент, просим Вас об одном — повысьте цену на свой телевизор… Наши телевизоры не покупают“.

В том же году Александр Лукашенко с гордостью рассказал, как не послушал специалистов и не пустил на «Горизонт» инвесторов, в том числе Panasonic:

– Меня убеждали, что «Горизонт» надо продать «Панасонику», «Сони». Конечно, они бы сюда пришли. Но они бы делали не «Горизонт». Они бы делали свой телевизор. И доходы, и прибыль шли бы туда. А наш рынок они бы заняли.

Спустя десятилетие законы экономики доказали главе Беларуси, что тот был не прав. Но белорусских телевизоров «Горизонт», похоже, уже не вернуть.

«Дефляция? Радоваться тут нечему»

Кирилл Иванов

Экономист Ярослав Романчук в экспресс-комментарии «Салідарнасці» рассказал, почему не стоит радоваться незначительному падению цен.



По данным Белстата, в августе впервые за последнее время была зафиксирована дефляция. По сравнению с июлем цены на потребительские товары и услуги снизились на 0,1%. Это стало возможным из-за сезонного падения цен на продовольственные товары на 0,5%

Напомним, что во время встречи Александра Лукашенко с руководителями правительства и Нацбанка 23 августа премьер-министр Андрей Кобяков предположил, что «по итогам года, как и предполагалось, инфляция не превысит 12%».

Есть ли основания у Совмина для подобного оптимизма, учитывая, в том числе, последние новости Белстата? В экспресс-комментарии отвечает руководитель Научного исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук.

— В Беларуси показатель инфляции уже не является иллюстрацией уровня цен. Потому что получило широкое распространение ценовое регулирование. Недавно созданное на базе Минторговли Министерство антимонопольного регулирования и торговли следит за тем, чтобы был только обоснованный рост цен. Когда появляется множество товаров, которые не входят в потребительскую корзину (по которой рассчитывается индекс потребительских цен), когда министерства, начиная с Минздрава и заканчивая Минлесхозом, говорят о необходимости регулирования цен, — показатель инфляции, безусловно, не может считаться чистым. В таких условиях власти могут нарисовать любой показатель, какой пожелают, — считает эксперт.

Собеседник «Салідарнасці» напомнил, что из-за жесткого протекционизма и отсутствия конкуренции цены на многие белорусские товары на 50% и выше, чем в соседних странах.

— С другой стороны, падение цен — это свидетельство проседания спроса на внутреннем рынке, обусловленного тем, что белорусы стали меньше покупать. Так что радоваться тут нечему. Наоборот, сам факт ручного регулирования цен правительством является поводом для беспокойства, нежели оптимизма, — резюмировал экономист.

«Деньги у белорусов никогда не закончатся»

Константин Похольчик

С начала года белорусы сдали 1,5 млрд долларов чистыми. «Салідарнасць» пытается выяснить, откуда у людей столько валюты после нескольких лет кризиса и падения реальной зарплаты.

Руководитель аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико в экспресс-комментарии объясняет этот факт следующим образом:

– В целом наша славная страна набрала долгов на 40 млрд. американских долларов. И где эти деньги – их что, сожгли? Ну, купили на них что-то, но частично эти деньги осели в структурах власти и бизнесе.

Он обращает внимание на высокие доходы отдельных категорий граждан, отмечая, что «единственная польза от предвыборной кампании – хоть узнаешь, кто сколько зарабатывает».

Так ежемесячные доходы молодого бизнесмена в прошлом году составляли почти 28 тысяч долларов. А заместитель директора Института истории получал каждый месяц более 2 тысяч долларов.

– Это же кто-то платит историку такие деньги! Если интеллигент столько зарабатывает в Академии наук, значит, деньги в стране есть, – отмечает собеседник «Салідарнасці».

Эксперт также указывает, что кроме основной работы многие белорусы ищут дополнительные заработки. И приводит в пример своего знакомого преподавателя из Гродно, который регулярно на несколько дней отправляется преподавать в Белосток.

– Так что деньги у белорусов никогда не закончатся, – делает вывод Леонид Заико.

ОБЩЕСТВО

Почему белорусское государство совсем не Google

Евгений Федоров

Чему наши чиновники могли бы поучиться у простых американских студентов?

В сентябре 1997-го Сергей Брин и Ларри Пейдж – тогда еще никому не известные аспиранты Стэнфордского университета - запустили небольшой проект под названием Google. Создавать собственную компанию они начинали в обычном гараже.





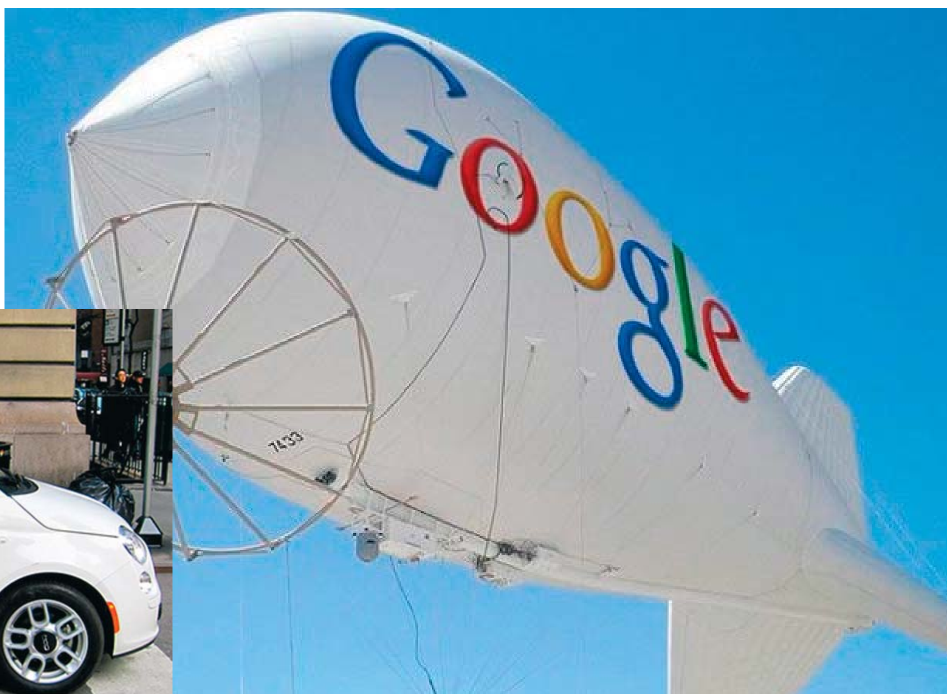
С помощью таких воздушных шаров американская компания раздает интернет в Индонезии

Денег, кстати, у предпринимателей особо не было – им пришлось буквально выпрашивать первые 100 тысяч долларов, которые требовались для запуска проекта, у известного американского бизнесмена Энди Бехтольшейма. Спустя годы эти деньги окупились в миллионы раз!

Сегодня Google – это не просто поисковая система (поисковик отмечает свой день рождения 7 и 27 сентября), а государство в государстве, в котором работают уже более 30 тысяч человек. К примеру, компания производит мобильные телефоны, строит глобальную сеть из воздушных шаров, которые раздают интернет в странах третьего мира, создает беспилотные автомобили, занимается биотехнологиями и медициной. Капитализация проекта Сергея Брина и Ларри Пейджа превысила 500 миллиардов долларов.

Во все этой истории успеха интересно то, что всего за 19 лет двое молодых людей буквально из ничего создали компанию, стоимость которой в десять раз превышает белорусский государственный бюджет. В это же время в центре Европы государство уже третье десятилетие пытается реанимировать заржавевшие советские предприятия, деревообработку и сельское хозяйство. И тратит на это суммы, гораздо большие пресловутых 100 тысяч долларов.

Google использует дирижабли, чтобы получить дешевую электроэнергию из ветра



Самоуправляемый автомобиль Google

